



## **DODATEK 2**

k razpisni dokumentaciji:

### **Dobava tovornih vozil in zimske mehanizacije**

(Int. ev. št. 000041/2022)

#### **Objavijo se odgovori na zastavljena vprašanja:**

##### **Opomba potencialnega ponudnika:**

**Vsi navedeni pozivi naročnika k zagotovitvi enakopravne obravnava ponudnikov v okviru postavljenih vprašanj predstavljajo očitek po 16. členu ZPVPJN.**

##### **1. VPRAŠANJE:**

SKLOP 1 - 1A - TV1A:

V tehničnih specifikacijah zahtevate teleskopske blažilnike in stabilizatorje na vseh premah. Ali lahko ponudimo vozilo s teleskopskimi blažilniki in stabilizatorji samo na določenih premah? S čim naročnik utemeljuje to zahtevo, saj imajo različni proizvajalci različne enakovredne tehnologije oziroma različne tehnične rešitve vzmetenja, ki zagotavljajo primerljivo in enakovredno rešitev glede na zelene osne obremenitve vozila.

##### **1. ODGOVOR:**

Naročnik zahteva za TV1A in TV1B pnevmatsko vzmetenje na zadnjih oseh, ponudnik lahko ponudi vozilo s teleskopskimi blažilniki in stabilizatorjih na določenih premah vendar mora zagotoviti enakovredno stabilnost vozil pri polnih obremenitvah, v skladu s tehničnimi zahtevami naročnika.

##### **2. VPRAŠANJE:**

SKLOP 1 - 1A - TV1A:

Zahtevate visoko zmogljivo motorno ali enakovredno zavoro, moči najmanj kot je moč motorja z nastavitvijo min. 3 stopenj zaviranja. Ali lahko ponudimo enakovredno zavoro z zahtevano močjo in dvema stopnjama zaviranja?

V kolikor ne, naročnika pozivamo, da opredeljeno opiše in pojasni, zakaj enakovredna zavoro z zahtevano močjo in dvema stopnjama zaviranja ne zadosti potrebam naročnika. Ob tem seveda opozarjamo na temeljno načelo javnega naročanja, načelo sorazmernosti in povezanosti s predmetom naročila, ter da mora naročnik skladno z načelom gospodarnosti porabljati sredstva racionalno, smotrno in učinkovito, glede na dejanske potrebe.

##### **2. ODGOVOR:**

Naročnik zahteva za TV1A in TV1B, da ponudnik ponudi visoko zmogljivo motorno ali enakovredno zavoro, moči najmanj 90 % kot je moč motorja z nastavitvijo min. 3 stopenj zaviranja. Glede na podatke naročnika navedeno rešitev zagotavlja več proizvajalcev.

##### **3. VPRAŠANJE:**

SKLOP 1 - 1B - TV1B:

V tehničnih specifikacijah zahtevate teleskopske blažilnike in stabilizatorje na vseh premah. Ali lahko ponudimo vozilo s teleskopskimi blažilniki in stabilizatorji samo na določenih premah, saj ima vozilo zračno vzmetenje zadnjih dveh osi!?

S čim naročnik utemeljuje to zahtevo, saj imajo različni proizvajalci različne enakovredne tehnologije oziroma različne tehnične rešitve vzmetenja, ki zagotavljajo primerljivo in enakovredno rešitev glede na želene osne obremenitve vozila.

### **3. ODGOVOR:**

Naročnik zahteva za TV1A in TV1B pnevmatsko vzmetenje na zadnjih oseh, ponudnik lahko ponudi vozilo s teleskopskimi blažilniki in stabilizatorji na določenih premah vendar mora zagotoviti enakovredno stabilnost vozil pri polnih obremenitvah, v skladu s tehničnimi zahtevami naročnika.

### **4. VPRAŠANJE:**

SKLOP 1 - 1B - TV1B:

Zahtevate visoko zmogljivo motorno ali enakovredno zavoro, moči najmanj kot je moč motorja z nastavitvijo min. 3 stopenj zaviranja. Ali lahko ponudimo enakovredno zavoro z zahtevano močjo in dvema stopnjama zaviranja?

V kolikor ne, naročnik pozivamo, da opredeljeno opiše in pojasni, zakaj enakovredna zavora z zahtevano močjo in dvema stopnjama zaviranja ne zadosti potrebam naročnika. Ob tem seveda opozarjamo na temeljno načelo javnega naročanja, načelo sorazmernosti in povezanosti s predmetom naročila, ter da mora naročnik skladno z načelom gospodarnosti porabljati sredstva racionalno, smotrno in učinkovito, glede na dejanske potrebe.

### **4. ODGOVOR:**

Naročnik zahteva za TV1A in TV1B, da ponudnik ponudi visoko zmogljivo motorno ali enakovredno zavoro, moči najmanj 90 % kot je moč motorja z nastavitvijo min. 3 stopenj zaviranja. Glede na podatke naročnika navedeno rešitev zagotavlja več proizvajalcev.

Pojasnilo:

Naročnik bo vozila uporabljal za zimsko vzdrževanje cest, na celotnem avtocestnem križu Slovenije. Ob upoštevanju, da je zahtevnost terena na različnih odsekih raznolika in zimskih razmer na cesti ter visoke obremenitve vozila, je pomembno, da je zaviranje čim bolj varno in ne sunkovito kar se lahko zagotovi z več stopnjami zaviranja (min 3 stopnje).

### **5. VPRAŠANJE:**

SKLOP 1 - 1B - TV1B:

V specifikaciji vozila 4x4/2 z vodljivo pomožno dvižno osjo zahtevate 30.000 kg skupne tehnično dovoljene mase z osnimi obremenitvami prve osi 10.000 kg, druge osi 13.000 kg ter tretje osi 9.000 kg. Ali lahko ponudimo vozilo s tehnično dovoljeno maso 31.000 kg, obremenitvijo prve osi 10.000 kg ter drugače razporejeno obremenitvijo druge in tretje osi z ustreznim izračunom tež in osnih obremenitev z in brez posipnega materiala?

Takšno vozilo je popolnoma enakovredno zahtevani opremi oz. ima celo večjo tehnično dovoljeno maso kot jo zahtevate.

### **5. ODGOVOR:**

Da. Ponudnik lahko ponudi vozilo s tehnično dovoljeno maso 31.000kg, z drugače razporejeno obremenitvijo druge in tretje osi. Ponudnik mora priložiti ustrezen in razčlenjen izračun teže ponujenega vozila in osnih obremenitev. Pri izračunu teže vozila se upošteva vsa vgrajena oprema, ZM1, (plug dolžine 5,1m), ZM4 (plug bočni), ZM6 (posipalo soli 8m3 polno natovorjeno prilagojen za vgradnjo na kotalni nakladalnik) gorivo, posipni material in posadka vozila. Skupna tehnična dovoljena masa in tehnične osne obremenitve vozila ne smejo biti prekoračene.

## **6. VPRAŠANJE:**

SKLOP 2 - 2A - TV2A:

V tehničnih specifikacijah zahtevate teleskopske blažilnike in stabilizatorje na vseh premah. Ali lahko ponudimo vozilo s teleskopskimi blažilniki in stabilizatorji samo na določenih premah?

S čim naročnik utemeljuje to zahtevo, saj imajo različni proizvajalci različne enakovredne tehnologije oziroma različne tehnične rešitve vzmetenja, ki zagotavljajo primerljivo in enakovredno rešitev glede na želene osne obremenitve vozila.

## **6. ODGOVOR:**

Ponudnik lahko ponudi enakovredno tehnično rešitev vendar mora zagotoviti enakovredno stabilnost vozil pri polnih obremenitvah, v skladu z tehničnimi zahtevami naročnika.

## **7. VPRAŠANJE:**

SKLOP 2 - 2A - TV2A:

Zahtevate visoko zmogljivo motorno ali enakovredno zavoro, moči najmanj kot je moč motorja z nastavitvijo min. 3 stopenj zaviranja. Ali lahko ponudimo enakovredno zavoro z zahtevano močjo in dvema stopnjama zaviranja?

V kolikor ne, naročnik pozivamo, da opredeljeno opiše in pojasni, zakaj enakovredna zavora z zahtevano močjo in dvema stopnjama zaviranja ne zadosti potrebam naročnika. Ob tem seveda opozarjamo na temeljno načelo javnega naročanja, načelo sorazmernosti in povezanosti s predmetom naročila, ter da mora naročnik skladno z načelom gospodarnosti porabljati sredstva racionalno, smotrno in učinkovito, glede na dejanske potrebe.

## **7. ODGOVOR:**

Naročnik zahteva za TV2A, da ponudnik ponudi visoko zmogljivo motorno ali enakovredno zavoro, moči najmanj 90 % kot je moč motorja z nastavitvijo min. 3 stopenj zaviranja. Glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju tega dodatka.

Pojasnilo:

Naročnik bo vozila uporabljal za zimsko vzdrževanje cest, na celotnem avtocestnem križu Slovenije. Ob upoštevanju, da je zahtevnost terena na različnih odsekih raznolika in zimskih razmer na cesti ter visoke obremenitve vozila, je pomembno, da je zaviranje čim bolj varno in ne sunkovito kar se lahko zagotovi z več stopnjami zaviranja (min 3 stopnje).

## **8. VPRAŠANJE:**

1. Pri posipalniku se zahteva:

možnost pretakanja iz hranilnika v posipalnik min. 1.000 l/min

Ali se dovoli črpalka kapacitete 700 l/min. Prepričani smo, da v primeru, da se prošnja zavrne gre za diskriminatorno zahtevo, saj takšno kapaciteto omenjene črpalke ponuja zgolj en ponudnik.

## **8. ODGOVOR:**

Razvodni sistem mora omogočati pretakanje iz hranilnika v posipalnik min. 1000 l/min zaradi obstoječe infrastrukture in krajšega časa polnjenja. Črpalka za PRETAKANJE iz hranilnika v posipalnik ni predmet naročila.

## **9. VPRAŠANJE:**

2. Prav tako se pri posipalniku zahteva širina posipanja 2-14 metrov

Prosimo, da se zahteva spremeni na 4-14 m kar je za avtocesto bolj smiselno, kjer se širina 2,0 m res ne potrebuje.

#### **9. ODGOVOR:**

Naročnik spreminja širino posipanja na 3-14 metrov. Glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju tega dodatka.

#### **10.VPRAŠANJE:**

Prosim za pojasnilo pri razpisni dokumentaciji glede točke 2. REFERENCE:

Sklop 1 (vozila TV 1A in TV 1B); (menjalne nadgradnje DM65 ali DM67 in DM68); (oprema za zimsko vzdrževanje cest ZM1, ZM4, ZM6, ZM7 in ZM16)

Sklop 2 (vozila TV 2A); (oprema za zimsko vzdrževanje cest ZM1 in ZM7) ki glasi na kumulativno izpolnjuje vse zahteve iz tehničnih specifikacij tega javnega naročila za...

Ali se to nanaša na enakovredno opremo ali identično v tej razpisni dokumentaciji?

#### **10. ODGOVOR:**

Reference se nanašajo na enakovredno opremo iz zahtev razpisne dokumentacije.

#### **11.VPRAŠANJE:**

Prosim za pojasnilo ali lahko vsak pogodbeni partner v skupni ponudbi, odda referenco za svoj del ponujene opreme?

#### **11.ODGOVOR:**

Vsak pogodbeni partner v skupni ponudbi lahko odda referenco za svoj del ponujene opreme. Naročnik dopušča izpolnjevanje referenčnih pogojev tudi s podizvajalci. Glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju dodatka.

#### **12.VPRAŠANJE:**

V razpisni dokumentaciji zahtevate, da ima lahko vozilo ob predaji največ 500 prevoženih km. Ali ima lahko vozilo, zaradi kompleksnosti različnih vrst priključkov in različnih tipov nadgradenj največ 1500 km?

Namreč s tako nizkim številom kilometrov naročnik neutemeljeno favorizira ponudnike, ki so iz manj oddaljenih krajev, oziroma v okviru nadgradenj sodelujejo z bližjimi izvajalci. Naročnika se poziva, da dopusti tudi do 1500 km prevoženih kilometrov, saj je razlika 1000 kilometrov popolnoma zanemarljiva z vidika ustreznosti in kakovosti ponujene opreme in na uporabo le-te nima prav nobenega vpliva, ima pa s predmetom naročila nepovezan in nesorazmeren vpliv na neutemeljeno obravnavo ponudnikov in je zahteve v nasprotju s temeljnimi načeli javnega naročanja.

#### **12.ODGOVOR:**

Ne. Naročnik v tem delu ne bo spreminjal razpisne dokumentacije. Prva homologacija mora biti v RS.

#### **13.VPRAŠANJE:**

- Pri tehnični in strokovni usposobljenosti zahtevate reference, da je ponudnik sam ali proizvajalec ponujenih vozil in opreme v zadnjih treh (3) letih pred rokom za oddajo ponudb kot samostojni dobavitelj ali partner s skupnem nastopanju uspešno dobavil vsaj eno vozilo TV1A, TV1B ter menjalne nadgradnje DM65, DM67 in DM68 in opremo za zimsko vzdrževanje cest ZM1, ZM4, ZM6 in ZM16. Pri drugem (2) sklopu pa zahtevate vsaj eno vozilo TV 2A ter opremo za zimsko vzdrževanje cest ZM1 in ZM7. Smatramo, da gre v tem primeru za vozila s specifično opremo in nadgradnjo, ki je prilagojena določenim potrebam in po našem mnenju favorizira določenega ponudnika vozil in zahtevane opreme. Naprošamo vas, da zahtevo umaknete in prilagodite razpisno dokumentacijo.

Uvodoma želimo opozoriti naročnika, da se lahko ponudnik, upoštevajoč določilo 82. člena ZJN-3 sklicuje na kapacitete drugih subjektov, kar pomeni, da mora dopustiti, da se tehnična sposobnost izkazuje tudi preko nominiranega podizvajalca.

Poudariti namreč gre, da v praksi avtocestna podjetja po različnih državah uporabljajo različne tipe vozil, različne konfiguracije nadgradenj in sistem, kot se zahteva je izredno redek. Tako se neutemeljeno razlikuje ponudnike, pri čemer to ni povezano s predmetom naročila, saj ponudnik, ki je dobavil primerljive, enakovredno opremo ne more biti izbran.

Nadalje naročnika pozivamo, da reference razširi tudi na druge primerljive nadgradnje in modele vozil z različnimi konfiguracijami (npr. 6x4, 6x2), različnimi skupnimi tehnično dovoljenimi masami, saj gre v zahtevah nadgradenj za zelo specifično in prilagojeno kupcu vrsto nadgradnje, s čimer se neutemeljeno zožuje konkurenca med ponudniki.

### **13. ODGOVOR:**

Glej odgovor št.10 in 11. Reference se nanašajo na enakovredno opremo iz zahtev razpisne dokumentacije, prav tako se lahko reference izkazujejo s podizvajalci. Glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju dodatka.

### **14. VPRAŠANJE:**

SKLOP 1 - 1A - DM68:

- V tehničnih zahtevah ste navedli: "neskončni dvojni obračalni mehanizem", kar je prepisano iz kataloga dvigal Palfinger.
- zahteva "avtomatski izklop daljinskega upravljalnika ob neustreznem radijskem signalu, sunkovitih gibih daljinskega upravljalnika" to lahko ponudi samo proizvajalec dvigal Palfinger
- V RD je zahteva "drsniki teleskopa brez mazanja (teflonski)" to lahko ponudi samo proizvajalec dvigal Palfinger
- V RD je zahteva "oljni hladilnik min. 10 kW z rezervoarjem olja min. 180 l z indikatorjem količine in temperature na TFT zaslonu. Indikator količine olja na zaslonu ima samo proizvajalec dvigal Palfinger

Kot naročnik morate zagotoviti enakopravno obravnavo ponudnikov in takšne zahteve jasno kažejo na favorizacijo proizvajalca Palfinger, seveda preko dopustnih meja določil ZJN-3. Naročnik se poziva k brisanju teh zahtev, saj so prepisane iz kataloga proizvajalca Palfinger in s tem objektivno neopravičljivo, ostalim ponudnikom, ki lahko v celoti zadostijo dejanskim potrebam naročnika in ponujajo primerljivo kakovostno opremo, onemogoča oddajo ponudbe.

### **14. ODGOVOR:**

Naročnik spreminja zahteve v točki 1.7.DM68 – glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju tega dodatka.

### **15.VPRAŠANJE:**

SKLOP 1-1.7- DM 68:

V razpisni dokumentaciji pod točko 1.7- DM 68 navajate: "*hidravlični zaklep kotalnega zabojnika HD spredaj (dodatni hidravlični zaklepni element, dodatno upravljanje v kabini s kontrolo odklenjene/zaklenjene pozicije, delo s HD možno samo pri zaklenjeni poziciji).*"

Kot potencialni ponudnik smo preverili pri našem principalu, kakšno velikost dvigala je možno montirati na hidravlične zaklepe. S strani proizvajalca smo dobili podatek, da je največje možno dvigalo, ki ga je še možno montirati na hidravlične zaklepe, z maksimalnim dvžnim momentom 180 kNm. Ali lahko ponudimo dvigalo, ki ima daljši hidravlični horizontalni doseg od zahtevanega in sicer 16,9m in na koncu roke še vedno nosi košaro za dve osebi z vsemi karakteristikami, kot so zahteve v vaši razpisni dokumentaciji?

Po naših dosedanjih izkušnjah se po vaših zahtevanih kombinacijah »pod jeklen solza pločevina 4/5, vroče cinkan« se bo pod skupaj z nosilno konstrukcijo pri vročem cinkanju močno deformiral – ukrivil. V primeru da obstajate pri tej zahtevi je edina možna izvedba poda vijačena

Nadalje navajate: »dodatna zaščita vrhnjega roba in notranjega dela stranic z ALU pl. 3/4« Fe stranice je nesmiselno dodatno zaščititi z ALU pločevino, »ALU stranice in stebrički ter zunanji vidni del v RAL 2011«, iz tega potem ni jasno razvidno kakšne stranice želite ALU ali Fe

- snemljivi mrežni nadviški na vseh straneh zabojnika za prevoz vejevja, stranska višina min. 1.000 mm.

#### **15.ODGOVOR:**

Naročnik spreminja zahteve v točki 1.7.DM68 – glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju tega dodatka.

#### **16.VPRAŠANJE:**

Naročnika opozarjamo, da se mora skladno z ustaljeno sodno prakso Sodišča EU, pravno prakso DKOM in ustaljeno sodno prakso Upravnega sodišča, ki presoja o prekrških izjeme od načel transparentnosti uporabljati restriktivno in v objektivno opravičljivih okoliščinah, hkrati pa je dokazno breme na naročniku. S tem, ko si naročnik pridržuje oziroma napoveduje možnost izvedbe netransparentnega, nejavnega postopka oddaje javnega naročila, naročnik jasno kaže na dejstvo, da namerava izbranemu izvajalcu v nadaljevanj poveriti v izvedbo dodatne dobave po nejavnih in direktnih postopkih, kar seveda predstavlja možnost, da se tako favorizira ponudnika, ki ima vnaprej znano informacijo o tem, da bo naročnik dobavil za več kot 30% dodatnih dobav in na ta rovaš poda nižjo ceno v predmetnem javnem naročilu.

Hkrati želi naročnik z »najavo« v tem postopku dati legitimnost direktnemu nejavnemu postopku, četudi je zakon in praksa v zvezi s tem jasna. Nadalje naročnika opozarjamo, da bi moral tovrstne morebitne dobave upoštevajoč pravila o določanju ocenjene vrednosti, kot to izhaja iz 24. člena ZJN-3, upoštevati kot opcijo/revizijo ter vključiti v prvotna določila, kot jasna in nedvoumna pravila, kdaj se bi opcija izkoristila po 95. členu ZJN-3.

Naročnika pozivamo k črtanju te določbe in v kolikor si že sedaj pridržuje pravico do nadgradenj, izvede to skladno s pravili ZJN-3 v okviru pravila 24. in 95. člena ZJN-3.

#### **16.ODGOVOR:**

Naročnik v tem delu ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

#### **17.VPRAŠANJE:**

Spoštovani

Vprašanje se nanaša na:

A. REFERENCE- DOBAVA:

Sklop 2:

Naročnik zahteva referenco za uspešno dobavo vozila TV 2A:

vsaj eno (1) istovrstno tovorno vozilo TV 2A, ki izpolnjuje minimalne zahteve tehničnih specifikacij tega javnega naročila za tovorno vozilo TV 2A, primerljive v naslednjih navedenih zahtevah tehničnih specifikacijah naročnika: o dvoosno tovorno vozilo,

o pogon 4x4, min.

o 22.000 kg skupne tehnične dovoljene mase

o motor min. EURO 6, motor moči min. 290 kW,

o z nadgradnjo hidravličnega kotalnega nalagalnika za prevoz prekucnih kotalnih zabojnikov po DIN 30722, navlečne sile min. 180 kN;

V tehnični specifikaciji pa je opis za TV2A

Tovorno vozilo 4x4, moči 290-350 kW, s prekucnim zabojnikom in priključki za zimsko vzdrževanje cest.

Prosim vas za pojasnilo kakšno referenco nadgradnje želite?

**17.ODGOVOR:**

Naročnik spreminja referenčne pogoje iz točke II.6.C.2.A – glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju tega dodatka.

**18.VPRAŠANJE:**

Spoštovani,

napisali ste, da morajo biti v signalnem bloku integrirane delovne luči za osvetljevanje okolice vozila levo, desno in naprej z ločenim vklopom vsake posamezne luči (min 40W). Na tržišču zaenkrat ni led signalnega bloka, ki bi imel posamezen modul integrirane delovne luči moči 40W. Ali lahko ponudimo led blok z delovnimi lučmi levo in desno s posamezno močjo 20W in spredaj 4 delovne luči s posamezno močjo 13W?

**18. ODGOVOR:**

Osvetlitev levo, desno mora zagotavljati najmanj 20 W, osvetlitev pred vozilo pa najmanj 40W, ne glede na število luči integriranih v blok v led izvedbi.

**19.VPRAŠANJE:**

Naročnik je podal Rok dobave 18 mesecev. Trenutna dobava vozil je 20 mesecev z željenimi nadgradnjami. Naročnika pozivamo, da zaradi razmer na trgu podaljša dobavni rok na 24 mesecev.

**19.ODGOVOR:**

Naročnik podaljšuje rok dobave na 22 mesecev – glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju tega dodatka.

**20.VPRAŠANJE:**

Naročnik zahteva, da ponudnik predloži referenco da je v zadnjih 3 letih uspešno dobavil vsaj eno vozilo

Sklop 1 (Vozila TV 1A in TV 1B):

vsaj eno (1) istovrstno tovorno vozilo TV 1A, ki izpolnjuje naslednje tehnične zahteve:

o triosno tovorno vozilo,

o pogon 6x6, min.

o 33.000 kg skupne tehnične dovoljene mase

o motor min. EURO 6, moči min. 290 kW,

o z nadgradnjo hidravličnega kotalnega nalagalnika za prevoz prekucnih kotalnih zabojnikov

po DIN 30722, navlečne sile min. 180 kN;

vsaj eno (1) istovrstno tovorno vozilo TV 1B, ki izpolnjuje minimalne zahteve tehničnih specifikacij

tega javnega naročila za tovorno vozilo TV 1B, primerljive v naslednjih navedenih zahtevah tehničnih specifikacijah naročnika:

o triosno tovorno vozilo, pogon 4x4 (4x4/2),

o min. 30.000 kg skupne tehnične dovoljene mase,

o motor min. EURO 6, motor moči min. 290 kW,

o z nadgradnjo hidravličnega kotalnega nalagalnika za prevoz prekucnih kotalnih zabojnikov po DIN 30722, navlečne sile min. 180 kN;

ter

Sklop 2:

Uspešno dobavi vozila TV 2A:

vsaj eno (1) istovrstno tovorno vozilo TV 2A, ki izpolnjuje minimalne zahteve tehničnih specifikacij tega javnega naročila za tovorno vozilo TV 2A, primerljive v naslednjih navedenih zahtevah tehničnih specifikacij naročnika:

o dvoosno tovorno vozilo,

o pogon 4x4, min.

o 22.000 kg skupne tehnične dovoljene mase

o motor min. EURO 6, motor moči min. 290 kW,

o z nadgradnjo hidravličnega kotalnega nalagalnika za prevoz prekucnih kotalnih zabojnikov po DIN 30722, navlečne sile min. 180 kN;

Ali bo naročnik upošteval referenco za dobavo vsaj eno istovrstno vozilo za TV1A, TV1B in TV2A vendar brez nadgradnje hidravličnega kotalnega nalagalnika za prevoz prekucnih kotalnih zabojnikov po DIN 30722?

## **20.ODGOVOR:**

Naročnik spreminja referenčne pogoje iz točke II.6.C.2.A – glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju tega dodatka.

## **21.VPRAŠANJE:**

Naročnika zaprošamo, da razdeli sklop 1 na dva sklopa glede na tip šasije (posebej tovorna vozila 6x6, s hidravličnim kotalnim nakladalnikom in posebej Tovorna vozila 4x4+2, s pomožno dvizno osjo in hidravličnim kotalnim nakladalnikom)

Naročnika opozarjamo, da mora skladno z določilom 73. člena ZJN-3 predmet naročila razdeliti na sklope, v kolikor predmet javnega naročila dopušča in če to prispeva k večji gospodarnosti in učinkovitosti izvedbe javnega naročila.

S tem, ko je naročnik v enem sklopu združil tovrstni vozili z različnimi šasijami, neutemeljeno in brez povezave s predmetno naročila zožuje konkurenco med ponudniki. Namreč, v kolikor konkurenčen in relevanten ponudnik ne dobavlja vozil z obema šasijama, je neutemeljeno prikrajšan, da odda ponudbo.

Nadalje naročnika zaprošamo, da pojasni, zakaj je v sklopu 1 skupaj uvrstil vozila in oprema 1A in 1B? Upoštevajoč navedeno se naročnika poziva, da se predmet naročila razbije na sklope, saj gre za samostojne zaključene celote, popolnoma neodvisne druga od druge in pri tem upošteva pri dobavi blaga ustaljeno pravno prakso DKOM, kot izhaja iz odločitev 018-230/2017, 018-122/2009.

V kolikor naročnik vztraja pri oblikovanju predmeta naročila, se ga poziva k jasni in konkretni obrazložitvi razlog, na podlagi katerih meni, da so podane okoliščine, ki ga razbremenjujejo obveznosti po 73. členu ZJN-3. Navedeno vprašanje predstavlja očitek po 16. členu ZPVPJN.

## **21.ODGOVOR:**

Naročnik ne bo spreminjal sklopa 1 saj gre za istovrstni tip vozila (3 osno vozilo) z enako zahtevano opremo. Naročnik je vozila 6X6 in 4X4/2 združil v posamezen sklop zaradi specifikacije in tipizacije opreme vozil za zimsko službo. Zahteve za nadgradnje in vozila so oblikovane tako, da se jih lahko uporablja tako na vozilih 6X6 in 4X4/2, zato je naročnik istovrstnost nadgradenj in vozil združil v posamezen sklop.

## **22.VPRAŠANJE:**

2. TV1A

Pozivamo naročnika, da navede standard za bočno ploščo, ki bo veljal za navedene različne proizvajalce bočnih plugov hkrati brez vmesnih adapterjev?



Izpostavljamo, da se med proizvajalci plugov razlikujejo izvedbe bočnih plugov, zato ni mogoče zadovoljiti vsem tehničnim zahtevam posameznega sestava bočnih plugov posameznega proizvajalca. Zato vas pozivamo, da določite mednarodno sprejemljiv standard, ki bo definiral obliko bočne plošče, saj bodo le v takšnem primeru ponudniki v enakopravnem položaju, saj bodo vsi ponudniki imeli enako izhodišče, kakšen plug morajo ponuditi.

#### **22.ODGOVOR:**

Naročnik tehničnih zahtev na tem mestu ne bo spreminjal. Naročnik ni podal proizvajalca bočnih plugov, saj je možnih ponudnikov več in naročnik naroča vozila v kompletu, tako da se ne opredeli glede proizvajalca pluga in vpenjalne plošče. Ponudnik mora ponuditi bočno ploščo, ki omogoča vgradnjo ponujenega pluga brez vmesnih adapterjev. Naročnik bo poleg novega ponujenega pluga na vgrajeni bočni plošči lahko uporabljal še pluge naslednjih proizvajalcev: SCHMIDT, KALBACHER, RASCO, RIKO.

#### **23.VPRAŠANJE:**

3. Enako vprašanje kot za bočni plug velja tudi za vse preostale sklope v katere naročnik zahteva enako bočno ploščo prilagojeno za različne proizvajalce bočnih plugov brez vmesnih adapterjev tudi za preostala vozila.

Vpenjala bočnih plugov oziroma bočne plošče so si različne za različne proizvajalce plugov, in ni mogoče ponuditi univerzalnega tipa, ki bi zadovoljil vse izvedbe vseh proizvajalcev. Nejasnost tehničnih zahtev povzroča, da ponudnik sploh ne ve, kakšno univerzalno ploščo naj bi ponudil. Naročnik se tudi poziva, da e določi vrsto in modele plugov s katerimi naročnik razpolaga.

#### **23.ODGOVOR:**

Glej odgovor št. 22.

#### **24.VPRAŠANJE:**

4.Sklop 1 - Za hidravlični sestav zahtevate: hidravlični sistem, kateri omogoča nemoten pogon vseh priključkov nameščenih na vozilo: čelnega in bočnega pluga ter posipala, kotalnega nakladalnika in hidravličnega dvigala, s krmilno enoto za upravljanje vseh priključkov glede na razpisan sklop. Naročnika pozivamo za pojasnilo, ali mora biti tudi abroll upravljanje oziroma, kaj je sploh mišljeno pod to nedefinirano zahtevo?

#### **24.ODGOVOR:**

Ponudnik mora ponuditi hidravlični sistem, kateri omogoča nemoten pogon vseh priključkov nameščenih na vozilo: čelnega in bočnega pluga ter posipala, kotalnega nakladalnika in hidravličnega dvigala, s krmilno enoto za upravljanje vseh priključkov glede na razpisan sklop.

Upravljanje za hidravlični kotalni (kontejnerski) nakladalnik (abroll) je specificirano pod tehničnimi zahtevami za »NADGRADNJA VOZILA - hidravlični kotalni (kontejnerski) nakladalnik glede na zahteve v sklopu«

#### **25.VPRAŠANJE:**

Nadalje ste zahtevali: upravljanje vseh funkcij priključkov preko CAN BUS krmilnega modula z enim komandnim pultom

Ali to pomeni, da se mora z abroll-om upravljati iste kontrolne enote? Kako je potem s posipalcem? Menimo, da je naročnik določil si nasprotujoče zahteve, saj je citirana zahteva v nasprotju z opisanimi kontrolnimi enotami. Namreč, v nadaljevanju se tudi za abroll opisuje zasebne kontrolne enote. Naročnika pozivamo k določitvi tehničnih specifikacij, ki sploh omogočajo hkratno izpolnitev.

**25.ODGOVOR:**

Upravljanje za hidravlični kotalni (kontejnerski) nakladalnik (abroll) je specificirano pod tehničnimi zahtevami za »NADGRADNJA VOZILA - hidravlični kotalni (kontejnerski) nakladalnik glede na zahteve v sklopu«

Upravljanje kotalnega (kontejnerskega) nakladalnika (abroll) in posipalca med delom ni istočasna. Med posipanjem, ki se dogaja med vožnjo je kotalni nakladalnik nedelujoč in zaklenjen, pri nakladanju in razkladanju pa mora biti posipalec v transportnem položaju.

**26.VPRAŠANJE:**

a. Stran 9 - Sistem samodejnega posipanja, pod nadzorom GPS:

i. - sistem posipanja pod nadzorom GPS mora vključevati vse komponente za načrtovanje, izvajanje in poročanje posipanja, - dodatni navigacijski pult s preglednim barvnim prikazovalnikom v kabini vozila; velikosti LCD zaslona minimalno 7,

Izpostavljamo, da je dana zahteva prijepis tehničnih specifikacij, edinega ponudnika, ki takšno zahtevo izpolnjuje, to je proizvajalca EPOKE. Naročnika v duhu spoštovanja temeljnih načel javnega naročanja pozivamo, da določi tehnične specifikacije, ki bodo omogočale oddajo ponudbe tudi drugim ponudnikom in ki bodo sorazmerne in povezane s predmetom naročila. Navedena zahteva nam nezakonito onemogoča oddajo ponudbe.

Nadalje sprašujemo, ali je enota za navigacijo vgrajena v kontrolno enoto in deliti ekran? Namreč takšno rešitev ponujajo vsi ponudniki, z izjemo EPOKE. Prosimo naročila za jasno opredelitev in v kolikor zahteva ločeno navigacijo od kontrolne enote posipalca vas pozivamo, da jasno in nedvoumno opredelite, kako in s čim takšno zahtevo utemeljujete?

**26.ODGOVOR:**

Ponudnik lahko ponudi tudi enakovredno rešitev z eno kontrolno enoto prikaz smeri (navigacija) in delovanje priključkov (posipalca). Rešitev mora zagotoviti sočasno in pregledno prikazovanje navigacije in delovanja priključka (posipalca).

**27.VPRAŠANJE:**

b. stran 10 zahtevate - certificiran navigacijski pult E1. Naročnik se poziva, da določi, kaj sploh pomeni ta standard, da bomo ponudniki sploh razumeli zahtevo?

**27.ODGOVOR:**

Naročnik spreminja zahtevo na E-mark – glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju tega dodatka.

V skladu z zahtevami direktive EU 72/245 / EGS in spremenjene direktive 95/54 / ES morajo vsi avtomobilski elektronski izdelki, ki prihajajo na trg EU, opraviti certificiranje E-Mark.

E-mark je obvezna certifikacijska oznaka, ki jo je Evropska komisija izdala za celotna vozila, varne sestavne dele in sisteme, ki se uporabljajo v državah članicah v skladu z direktivami EU. Preskusne ustanove morajo biti ustanove tehničnih služb v državah članicah EU.

**28.VPRAŠANJE:**

c.) zahtevate: - navigacijski pult kompatibilen s komandnim pultom neodvisno od vrste posipalnika (posipalo soli in posipalnik za tekoče sredstvo) mora omogočati:

Naročnika prosimo za pojasnilo, ali je lahko kontrolna enota posipalca soli in posiplaca tekočin ena enota, ki omogoča kontrolo obeh funkcij?

**28.ODGOVOR:**

Naročnik zahteva eno kontrolno enoto posipalca soli v kabini vozila, ki omogoča upravljanje vseh funkcij posipalca soli in posipalca tekočin.

### **29.VPRAŠANJE:**

d.) Stran 10 - - minimalno 4 prednastavljene režime posipanja glede na posneto pot v odvisnosti od vremenskih razmer, načina posipanja in zunanje temperature . Naročnika pozivamo na opredeljen opis, kaj zahteva pomeni, saj iz opisa splih ni mogoče razbrati zahteve in potrebe naročnika? Nadalje prosimo za pojasnilo, kakšni naj bi bili ti režimi, kdo jih izbere, kaj mora biti v njih zapisano= Prosimo za podroben opis štirih prednastavljenih režimov, da se bo ponudnik sploh lahko seznanil s potrebo in predmetom naročila.

### **29.ODGOVOR:**

Ponujena oprema mora omogočati minimalno 4 prednastavljene režime posipanja glede na posneto pot, vremenske razmere, načine posipanja (npr, izbor posipnega materiala, parametre) ter temperature, tako da naročnik izbere ustrezen prednastavljen način posipanja.

Režimi (preventivno posipanje pri temperaturi nad lediščem, posipanje pri ledišču in sneženju, posipanje pri močnem sneženju, posipanje pri temperaturi pod lediščem brez sneženja).

Izbor režima posipanja izbere odgovorni za opravljanje zimske službe za svoje območje.

Zapisano - Vodeno mora biti mikro lokacija, način režima posipanja ter širina, simetrija in količina posipanja.

### **30.VPRAŠANJE:**

Za opremo ZM4 - bočni plug vas pozivamo, da se maksimalna masa pluga poveča do 850 kg. V kolikor ne dopusti, pozivamo naročnika na opredeljen opis zahteve, v povezavi z načelom sorazmernosti.

### **30.ODGOVOR:**

Ponudnik lahko ponudi bočni plug ZM4 z maso do 850kg ob upoštevanju vseh ostalih zahtev iz tehničnih specifikacij naročnika.

Skladno s tehničnimi zahtevami naročnika, je potrebno priložiti ustrezen izračun tež in osnih obremenitev.

Ponudnik mora priložiti ustrezen in razčlenjen izračun teže ponujenega vozila in osnih obremenitev. Pri izračunu teže vozila se upošteva vsa vgrajena oprema, ZM1,(plug dolžine 5,1m), ZM4 (plug bočni), ZM6 (posipalo soli 8m3 polno natovorjeno prilagojen za vgradnjo na kotalni nakladalnik) gorivo, posipni material in posadka vozila.

Skupna tehnična dovoljena masa in tehnične osne obremenitve vozila ne smejo biti prekoračene.

### **31.VPRAŠANJE:**

Za opremo ZM6 - posipalec 8m3 ste navedli:

- posipalni krožnik s samostojno mešalno komoro katera zagotavlja 100% mešanja suhe snovi s tekočino iz nerjavečega materiala premera vsaj 600 mm,

Zakaj se zahteva nanaša na komoro in ne na krožnik. Komoro ima zgolj in samo proizvajalec EPOKE. V kolikor mislite na krožnik velikost 600mm, pri čemer ni specificirana kapaciteta komore ima takšen sestav samo EPOKE in Schmidt.

Torej pozivamo vas, da jasno in enoznačno pojasnite, na kaj se nanaša zahtevani premer? Na komoro ali krožnik za posipanje?

Nadalje pozivamo naročnika za pojasnilo, ali se mora komora nahajati na samem krožniku in če da, pozivamo za pojasnilo zakaj?

### **31.ODGOVOR**

Zahtevan premer vsaj 600mm se nanaša na posipalni krožnik kot navedeno v tehničnih specifikacijah.

- posipalni krožnik s samostojno mešalno komoro katera zagotavlja 100% mešanja suhe snovi s tekočino iz nerjavečega materiala premera vsaj 600 mm.

Naročnik zaradi optimalne uporabe in delovanja vseh posipnih materialov v vseh vremenskih razmerah zahteva optimalno pripravo le teh, kar pa glede na dosedanje izkušnje lahko zagotovi samo z ločeno mešalno komoro. Naročnik v tem delu ne bo spreminjal RD.

### **32.VPRAŠANJE:**

Nadalje ste podali zahtevo: - certifikat cinkanja vmesne šasije, Zanima nas, na katero vmesno šasijo se nanaša zahteva? Na šasijo za abroll? Namreč nikjer se sicer ne pojavlja zahteva, da je le-ta cinkana.

### **32.ODGOVOR**

Tehnična zahteva certifikat cinkanja vmesne šasije se briše. Glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju tega dodatka.

### **33.VPRAŠANJE:**

Za opremo TV1B veljajo enaka vprašanja kot za opremo TV1A.

### **33.ODGOVOR:**

Odgovori za TV1A veljajo tudi za TV1B.

### **34.VPRAŠANJE:**

Oprema ZM16

V zvezi z zahtevo po omejitvi kapacitete 12.250 litrov minimalno vas pozivamo k pojasnilu, zakaj zahteva kapaciteto posipalnika za triosna vozila min. 12.500 l? Pozivamo naročnika k spremembi zahteve in sicer, da se omogoči min.12.250 l glede na nosilnost kamiona. Zgolj odstopanje 250 l znatno omejuje konkurenco na trgu, brez da bi imel naročnik objektivno opravičljive razloge za tovrstno omejitev. Več kot očitno je, da naročnik sledi zgolj določenemu tipu posipalnika, ki ima tovrstno kapaciteto. Naročniku v tej fazi ni poznan podatek o točni nosilnosti kamionskih šasij, mase plugov, posipalcev, nakladalnika, zato na tako ozkem razponu cca. 250 kg ni mogoče definirati odgovarjajoč posipalnik, točno določene kapacitete od min 12.500 l.

Naročnika pozivamo za jasno, argumentirano ter dokazljivo argumentacijo, zakaj ni ustrezen 12.250 l posipalnik. Zakaj zgolj 250 l manj kot spodnja meja Opozorimo še, da imajo le več kot očitno favorizirani EPOKE posipalnik takšno kapaciteto, zato menimo, da naročnik favorizira dotičnega ponudnika, brez da bi za to obstajali opravičljive potrebe in razlogi

### **34.ODGOVOR**

Ne. Naročnik v tem delu ne bo spreminjal tehničnih specifikacij. Ob polnem posipalniku in opremljenem vozilu za zimsko službo in ob določeni specifični teži raztopine skupna masa vozila ne sme presegati tehnične dovoljene mase vozila.

Naročnik s tem ne favorizira določenega ponudnika, saj je v preteklem javnem naročilu imel enake zahteve in je prejel dve konkurenčni ponudbi, na trgu obstajajo tudi drugi proizvajalci ki to omogočajo.

### **35.VPRAŠANJE**

b. Zakaj se na posipalcih soli zahteva traži širina posipanja do 14 metrov, in ne enako tudi za posipalec tekočine?

### **35.ODGOVOR**

Posipalec tekočin je namenjen preventivnem posipanju pri visoki hitrosti in širina posipanja 12m zadošča potrebam naročnika.

### **36.VPRAŠANJE**

c. Naročnika se poziva k povišanju težišča na 950mm. V kolikor naročnik ne spremeni zahteve, in težišče poviša, ga pozivamo k opredeljenemu pojasnilu, zakaj ne dopusti višje višine težišča, kot predlagano. In kako svojo morebitno omejitev opravičuje skozi načelo sorazmernosti in povezanosti s predmetom naročila ter načelo enakopravne obravnava ponudnikov in zagotavljanje konkurence?

### **36.ODGOVOR**

Posipalec tekočin je namenjen preventivnem posipanju pri visoki hitrosti. Višina težišča vpliva na stabilnost polno naloženega vozila, pri visoki hitrosti pa je to toliko bolj pomembno. Naročnik v tem delu ne bo spreminjal tehničnih zahtev.

### **37.VPRAŠANJE**

d. Naročnik se poziva, da dopusti povišanje maksimalne višine posipalca na 2.050 mm. V kolikor tega ne dopusti, se ga poziva k opredeljenemu opisu razlogov, tudi z vidika Priloge II Pravilnika o delih in opremi vozil (Pravilnik o delih in opremi vozil (Uradni list RS, št. 44/13, 36/14, 69/15, 44/17 in 75/17 - ZMV-1 )ki določa, da je največja višina (za vsa vozila) 4,20 m?

### **37.ODGOVOR**

Posipalec tekočin je namenjen preventivnem posipanju pri visoki hitrosti. Višina težišča vpliva na stabilnost polno naloženega vozila, pri visoki hitrosti pa je to toliko bolj pomembno. Naročnik v tem delu ne bo spreminjal tehničnih zahtev.

### **38.VPRAŠANJE**

e. DAU format -DAU format je specifičen format za prenos podatkov o delu posipalnika in zimske službe, ki se uporablja izključno v Kraljevini Danski in to izključno za potrebe danske nacionalne agencije za vzdrževanje avtocest. Ponovno več kot očitno, da se preferira EPOKE. Naročnika se poziva, da zahtevo anulira, saj nasprotju vsem pravilom ZJN-3, kajti naročnik s takšnim sistemom za prenos podatkov sploh ne razpolaga.

### **38.ODGOVOR**

Naročnik pri prenosu podatkov iz GPS sistema uporablja enotno standardno komunikacijo RS 232 za vse vrste do sedaj dobavljenih vozil in priključkov za zimsko vzdrževanje cest. Navedba v tehničnih specifikacijah glede DAU protokola je napačna in se črta iz zahtev. Glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju tega dodatka.

### **39.VPRAŠANJE**

f. Zahteva naročnika za ZM 16 (2.5) - Posipalo za tekoče sredstvo za preventivno posipanje, za vgradnjo na hidravlični kotalni nakladalnik DIN 30722 zahteva naročnika : avtomatsko pošiljanje podatkov v DAU formatu preko serijske komunikacije RS 232 za povezovanje GPS/GPRS modula za avtomatsko spremljanje dela posipalnika, je eklatantna kršitev temeljnega načela zagotavljanja konkurence, ki jo je naročnik podal z namenom omejevanja konkurence med ponudniki. Gre za tehnično zahtevo, ki jo omogoča danski proizvajalec zimske opreme EPOKE, ki ga v Sloveniji zastopa podjetje RIKO Ribnica d.o.o.. Namreč, DAU standard sploh ni standard prenosa, ki ga uporablja DARS. DAU standard je specifičen standard, ki ga uporablja danska direkcija za ceste (Vejdirektoratet), torej matične države favoriziranega proizvajalca. Več kot očitno je naročnik prepisoval specifikacijo danskega EPOKE, pri čemer je očitno spregledal, da DAU protokol ne potrebuje in je za DARS brezsmiseln.

Nepotrebno DAU standarda za DARS izhaja iz opisa standarda:

<https://www.vejdirektoratet.dk/side/vinterman-dokumentation>

<http://www.vinterman.dk/vinterman/doc/com-std-uk.pdf>

Nadalje se naročnika poziva, da natančno opiše DAU protokol - ter zakaj zahteva izključno na posipalcih za tekoče sredstvo in ne na nobenem drugem vozilu, ki se kupuje s predmetnim javnim

naročilom.

### **39.ODGOVOR**

Glej odgovor 38.

### **40.VPRAŠANJE**

2. TV2A

a. Enaka vprašanja kot za opremo TV1A.

Oprema ZM7, enako kot velja za ZM6, naročnika pozivamo na spremembo nezakonitih tehničnih zahtev.

### **40.ODGOVOR:**

Glej odgovor št. 31.

### **41.VPRAŠANJE:**

SKLOP 1: TV1A - 1.7- DM 68:

V razpisni dokumentaciji pod točko 1.7- DM 68 navajate: hidravlični zaklep kotalnega zabojnika HD spredaj (dodatni hidravlični zaklepni element, dodatno upravljanje v kabini s kontrolo odklenjene/zaklenjene pozicije, delo s HD možno samo pri zaklenjeni poziciji).

Kot potencialni ponudnik smo preverili pri našem principalu, kakšno velikost dvigala je možno montirati na hidravlične zaklepe. S strani proizvajalca smo dobili podatek, da je največje možno dvigalo, ki ga je še možno montirati na hidravlične zaklepe, z maksimalnim dvižnim momentom 180 kNm. Ali lahko ponudimo dvigalo, ki ima daljši hidravlični horizontalni doseg od zahtevanega in sicer 16,9m in na koncu roke še vedno nosi košaro za dve osebi z vsemi karakteristikami, kot so zahteve v vaši razpisni dokumentaciji?

### **41.ODGOVOR:**

Glej odgovor št. 15.

### **42.VPRAŠANJE:**

SKLOP1:TV1A in TV1B:

Ob detajlnem izrisu kotalnega prekucnika na vozilu 6x6 oz. 6x6-4 smo ugotovili, da višina kotalnega prekucnika presega višino na kateri, še ima nazivno navlečeno silo in sicer na tej višini je za cca. 15 kNm manjša. V sled tega ugotavljamo, da bi bila potrebna navlečna sila kotalnega prekucnika minimalno 200 kNm. Naročniku predlagamo, da spremeni tehnične zahteve nominalne navlečne sile kotalnega prekucnika.

### **42.ODGOVOR:**

Glej odgovor št. 17.

### **43.VPRAŠANJE:**

SKLOP1: TV1A in TV1B:

V razpisni dokumentaciji TV1A IN TV1B zahtevate zadnjo zaščito proti podletu certificirano, hidravlično izvlečno ustreznega hoda, da nobena menjalna nadgradnja KZ ne presega zadnji del več kot 300 mm. Ob enem zahtevate istočasno tudi priključno vlečno sklopko za vlečno uho fi 40 mm za vleko priklopnika ter 12 V električno vtičnico. Ena in druga zahteva v kombinaciji nista tehnično izvedljivi ker se izključujeta, zato vas kot potencialni ponudnik sprašujemo ali dopuščate možnost fiksnega zadnjega branika z vlečnim ušesom fi 40 mm ter vtičnico 12V za vsa vozila TV1A in TV1B, pri vozilih TV1A v kombinaciji z kontejnerjem in dvigalom (DM68) pa bi ponudili hidravlični branik ustreznega hoda brez vlečnega ušesa in 12 V vtičnice ter ustrezno maksimalno zahtevano dolžino kotalnega zabojnika.

**43.ODGOVOR:**

Ponudnik lahko ponudi certificirano zaščito proti podletu na vseh vozilih, ob izpolnjevanju vseh zakonskih zahtev. Na vozilih kjer ni mogoča izvedba s fiksno zaščito proti podletu, pa lahko ponudi hidravlično izvlečno zaščito ustreznega hoda brez krogelnega priklopa.

**44.VPRAŠANJE:**

SKLOP1:TV1A in TV1B:

V razpisni dokumentaciji za sklop 1 navajate diskriminatorno referenco. Kot potencialni ponudnik predlagamo, da ločite referenco za tovorno vozilo in referenco za nadgradnjo hidravlični kotalni prekucnik za vozila TV1A in TV1B. Ponudniki tovornih vozil v večini primerov ne vgrajuje kotalnih nakladalnikov, zato je zahtevana referenca pisana na določenega ponudnika.

**44.ODGOVOR:**

Naročnik spreminja referenčne pogoje iz točke II.6.C.2.A – glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju tega dodatka.

**45.VPRAŠANJE:**

Glede na zahtevnost razpisa in dejstvo, da naročnik na številna zastavljena vprašanja ni odgovoril, zahtevamo, da se rok za oddajo vprašanj podaljša za najmanj 10 dni, s tem pa tudi rok za prijavo.

**45.ODGOVOR:**

Naročnik bo podaljšal rok za oddajo in odpiranje ponudb do 16. 5. 2022 – glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju tega dodatka.

**46.VPRAŠANJE:**

- Po naših dosedanjih izkušnjah, se po vaših zahtevanih kombinacijah "pod jeklena solza 4/5, vroče cinkan" se bo pod skupaj z nosilno konstrukcijo pri vročem cinkanju močno deformiral oz. ukrivil. Ali je lahko zaradi deformacije poda pri vroče cinkanju, ta vijačen ali pa barvan?

- Nadaljnje navajate: "dodatna zaščita vrhnjega roba in notranjega dela stranic z ALU pločevino 3/4" Fe stranice je nesmiselno dodatno zaščititi z ALU pločevino, " ALU stranice in stebrički ter zunanji vidni del v RAL 2011", iz tega potem ni jasno razvidno kakšne stranice želite ALU ali Fe?

-Snemljivi mrežni nadviški na vseh straneh zabojnika za prevoz vejevja, stranska višina min. 1.000 mm. Je mišljena skupna višina ali samo višina podaljškov?

**46.ODGOVOR:**

Glej odgovor št. 15.

**47.VPRAŠANJE:**

Spoštovani,

imamo dodatna vprašanja pri SKLOP-u 1 za snežne pluge ZM1:

- vljudno prosimo da odobrite večje odstopanje pri dolžini pluga in sicer o pri čelnem preklonem plugu 4,2m za +/- 5%  
o pri čelnem preklonem plugu, da je lahko dolžina zloženega pluga torej transportni položaj 3,8 m za +/- 10%, kar ne vpliva na celotno širino pluga.
- glede na dejstvo, da se do skrajnega roka za postavitev vprašanj očitno s strani naročnika ne bo podalo odgovorov in bodo imeli ponudniki manj časa za pripravo pravilne ponudbe, zahtevamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

**47. ODGOVOR:**

Naročnik je dopustne tolerance že določil v tehničnih specifikacijah. Naročnik bo podaljšal rok za oddajo in odpiranje ponudb do 16. 5. 2022. Glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju dodatka.

**48. VPRAŠANJE:**

Glede na tehnične specifikacije razpisa, še nepodanih odgovorov, morebitne spremembe tehničnih specifikacij, pripravo ustreznih finančnih zavarovanj ter bližajoče se praznike, zahtevamo podaljšanje roka za oddajo ponudbe in vprašanj za 30 dni.

**48. ODGOVOR:**

Naročnik bo podaljšal rok za oddajo in odpiranje ponudb do 16. 5. 2022. Glej spremembo razpisne dokumentacije v nadaljevanju dodatka.

**Spremembe razpisne dokumentacije:**

I.

Naročnik spreminja zahtevo iz pete alineje točke 2A, 3. TV2A, Motor, tako, da ta pravilno glasi:

- visoka zmogljiva motorna ali enakovredna zavora, moči najmanj 90 % kot je moč motorja z nastavitvijo min. 3 stopenj zaviranja.

II.

Naročnik spreminja dvajseto alinejo točke 1.4. ZM6 in s tem tudi točke 2.2 ZM7 tehničnih specifikacij tako, da pravilno glasi:

- nastavljiva širina posipanja od 3 m do 14 m, stopenjsko po 1 m in osemindvajseto alinejo točke 2.5, ZM16 tako, da pravilno glasi:
  - nastavitev količine polivanja po stopnjah nastavljiva širina posipanja od min 3 m do 12 m, stopenjsko po maks. 1 m oz. brezstopenjsko

III.

Naročnik spreminja točko 1.7, DM68 tehničnih specifikacij tako, da pravilno glasi:

»Kotalni zabojnik s hidravličnim dvigalom, za vgradnjo na nakladalnik po DIN 30722

KOTALNI ZABOJNIK po DIN 30722 s pripravo za namestitvev hidravličnega dvigala:

Osnovni opis kotalnega menjalnega zabojnika s hidravličnim dvigalom (HD):

- kotalni zabojnik po standardu DIN 30722,
- zunanja dolžina kotalnega zabojnika: maks. 5.600 mm,
- nakladalna dolžina kotalnega zabojnika: cca 3.800 mm,
- zunanja širina maks. 2.550 mm,
- nosilnost kotalnega zabojnika: min. 15.000 kg,
- skupna teža kotalnega zabojnika brez hidravličnega dvigala: maks. 3.000 kg,
- nosilna konstrukcija kotalnega zaboja mora biti izdelana za navleko preko hidravličnega kotalnega nakladalnika po standardu DIN 30722,
- osnovna konstrukcija zaboja mora biti izdelana iz jeklenih (Fe) cevni profilm minimalne kvalitete S355, kateri so med seboj povezani z ustreznimi ojačitvami in vgrajeni na standardni osnovni jekleni konstrukciji nosilnega okvirja kotalnega zabojnika po DIN 30722

Potreben vgradnji prostor za hidravlično dvigalo nameščeno na prednjem delu kotalnega zabojnika med navlečno zanko in čelno stranico: maks. 1.300 mm,

- višina kavlja za nakladanje: 1.570 mm (DIN 30722),
- pod jeklen,
- bočne stranice Fe, višine 800 mm, levo in desno ugreznjena stopnica za dostop,
- obodni profil Fe z pritrdilnimi mesti na razdalji cca. 250 mm,



- zadnja stranica Fe, višine 800 mm,
- snemljivi mrežni nadviški na vseh straneh zabojnika za prevoz vejevja, stranska višina min. 1.000 mm
- čelna stranica Fe, višine 1.200 mm, fiksna na vertikalnem nosilnem delu,
- na čelni stranici 2 kosa in v podu 4 kosi ugreznjena močnejša pritrdilna mesta min. 2.000 kg/kos,
- stebri Fe, zadnji snemljivi, brez vmesnega stebra,
- kompletno jekleno ogrodje kotalnega zabojnika peskano in prebarvano z osnovno in 2K prekrivno barvo,
- Fe obodni profil in prednja ter zadnja stranica z zunanje vidne strani barvano v RAL 2011,
- Stranice in stebrički ter zunanji vidni del v RAL 2011,
- opozorilne table (2 kosa), odsevni trak.

Izdelava pomožnega okvirja za montažo HD na ogrodje kotalnega zabojnika:

- izdelava ustreznega pomožnega okvirja za montažo HD na ogrodje prekucnega kotalnega zabojnika odpornega na zvijanje in upogib,
- izdelava strižne plošče in ojačitev ogrodja prekucnega kotalnega zabojnika v predelu HD,
- izdelava pritrdilnih mest za vgradnjo HD na ogrodje prekucnega kotalnega zabojnika.

Dodatna zahteva:

- hidravlični zaklep kotalnega zabojnika HD spredaj (dodatni hidravlični zaklepni element, dodatno upravljanje v kabini s kontrolo odklenjene/zaklenjene pozicije, delo s HD možno samo pri zaklenjeni poziciji).

- Tripotni ventil za preklon med dvigalom in kotalnim prekucnikom

- Hitra menjalna mono sklopka zadaj na previsu, za hiter priklop Hidravličnega Dvigala

Osnovni tehnični podatki hidravličnega dvigala (HD):

- HD mora biti vgrajeno v ogrodje kotalnega zabojnika po DIN 30722,
- standard opreme HD EN 12999 oz. primerljiv ISO,
- moment dviganja: min. 170,0 kNm,
- moment obračanja oz. vrtenja: min. 2.0 mt,
- kot obračanja: min. 410 stopinj,
- nosilnost na 4 m: min. 3.800 kg,
- horizontalni hidravlični doseg: min. 16,5 m,
- Nosilnost na 16,5 m: min. 700 kg
- lastna teža HD z vso opremo vgrajeno na HD: maks. 2.500 kg vključno z podpornimi nogami

HD,

- dvojni kolenski vzvod na glavni in pomožni roki za konstantno silo in hitrost dvigovanja,
- kot pomožne roke min. 15° nad glavno roko,
- potreben vgradni prostor za HD nameščeno kotalnem zabojniku: maks. 1.300 mm;
- stabilizatorji HD morajo biti obojestransko teleskopsko hidravlično izvlečni s posamičnim krmiljenjem, širine min. 6 m,

- utripajoče luči na cilindru stabilizatorja in libela za nivelacijo HD,

- vsi hidravlični in električni vodi nameščeni znotraj nosilnega dela,

- podporne noge HD hidravlično vrtljive za 180°,

- sistem, ki mora zagotavljati zahtevani stabilnostni faktor HD v delovnem krogu dvigala z optimalnim izračunom nosilnosti, glede na dejansko podprtost podpor HD,

- upravljanje vseh delovnih funkcij HD radijsko z daljinskim upravljalnikom in zasilno z ročnim krmiljenjem na stebri HD,

- radijsko daljinsko upravljanje HD in stabilizatorjev HD z daljinskim upravljalnikom z ter z zaslonom na katerem so vidne naslednje funkcije (obremenjenosti in preobremenjenosti HD, podprtosti stabilizatorjev HD, napolnjenosti baterije,

- elektronsko in hidravlično preobremenitveno varovanje po CE oz. primerljivem tandardu;

- sistem, ki mora zagotavljati zahtevani stabilnostni faktor HD v polnem krogu (360°) dvigala z optimalnim izračunom nosilnosti, glede na dejansko podprtost podpor HD in dodatnih podpor ter sistem ki samodejno dopušča večjo obremenitev HD kadar je tovorno vozilo stabilnejše oz. loči med obremenjenim/neobremenjenim tovornim vozilom s tovorom,
- vklop/izklop motorja, nastavitev delovnih vrtljajev motorja tovrnega vozila, vklop/izklop LED reflektorja preko radijskega daljinskega upravljalnika,
- avtomatsko zmanjšanje hitrosti in nesunkovita zaustavitev ob dosegu maksimalnega hoda glavne in pomožne roke ter sistem za preprečevanje grobega nihanja HD in bremena,
- nadzor s kontrolno lučko v kabini tovrnega vozila, če so podporne noge ali stabilizatorji izvlečeni,
- omejitev delovnega območja HD za funkcije vrtenja glavne in pomožne roke na način, da ni možna poškodba kabine tovrnega vozila,
- hitra menjalna monospojka za cevno napeljavo HD, z možno menjavo priključkov pod tlakom,
- cevna napeljava z možnostjo dograditve rotatorja in priključne opreme (npr. grabilca) preko hitromenjalne monospojke na HD in dodatni pregibni roki,
- standardna električna napetost: 24 V,
- delovni LED žaromet montiran na nihajni roki,
- podstavki stabilizatorjev za vse podporne noge dimenzij 500 x 500 x 40 mm in ustrezni kletkasti nosilci (2 kosa) za shrambo podstavkov,
- dvigni kavelj s kotalnim vležanjem: min. 8,0 t,
- barva hidravličnega dvigala: v barvi proizvajalca.

Orodja in dodatna oprema hidravličnega dvigala:

Neskončni rotator:

- aksialna nosilnost: min. 4.500 kg,
- lastna teža: maks. 30 kg,
- priklop preko gredi D = 68 mm,
- obesa med HD in rotatorjem min. 4.500 kg,
- hidravlične cevi s hitrimi spojkami,
- sistemski tlak maks. 320 bar,
- snemljiv kavelj s pušo.

Žlični grabilec:

- izvedba: za razsuti tovor,
- izvedba s 5 zobmi,
- volumen: min. 350 l,
- nosilnost: min. 3.000 kg,
- snemljiv priklop grabilca preko gredi rotatorja,
- prirobnica za rotator z osjo  $\varnothing 68$  mm,
- lastna teža: max. 250 kg,
- barva: v barvi proizvajalca

Polipni grabilec:

- izvedba s 6 cilindri,
- volumen: min. 300 l,
- nosilnost: min 2.500 kg,
- širina/premer: 650 mm,
- snemljiv priklop grabilca preko gredi rotatorja,
- lastna teža: maks. 400 kg,
- sistemski tlak: maks. 300 bar,
- sila stiskanja: min. 15 kN,
- barva: v barvi proizvajalca

Paletne vilice:

- izvedba: z ročno izravnavo težišča,
- nosilnost: min. 2.000 kg,
- lastna teža: maks. 175 kg,
- višina nalaganja: cca 1.176 – 1.726 mm,
- območje nastavljanja vilic: od 240 do 850 mm,
- barva: v barvi proizvajalca

Delovna košara:

- izvedba: za dve osebi, po CE in EN280 standardu, s certifikatom proizvajalca,
- nosilnost: min. 200 kg,
- Avtomatsko elektro hidravlično niveliranje
- hitromenjalna mehanska spojka za HD in za dodatno pregibno roko,
- ustrezno ožičenje košare, HD in varnostnega sistema,
- nosilno ogrodje v AL izvedbi,
- ustrezen nosilec za radijsko upravljanje v košari,
- elektro-hidravlični agregat za upravljanje v sili,
- barva: v barvi proizvajalca

Oprema za varovanje oseb in prijem bremen:

- varnostni pas za osebe (4 kosi),
- 4-stremenska bremenska vrv 4 m (1 kos),
- 1-stremenska bremenska vrv 4 m (2 kosa),
- škopec 2,5 t (5 kosov),
- brezkončni dvižni trak 6 m, 5 t (2 kosa),
- dvoplastni dvižni trak 6 m, 5 t (2 kosa),
- kovinski zaboj za orodje in opremo iz nerjavečega materiala v barvi proizvajalca

Izdelava pomožnega okvirja za montažo HD na ogrodje kotalnega zabojnika:

- izvedba montaže potrebne hidravlične napeljave (hidravlične črpalke, hidravličnega rezervoarja, hidravličnega hladilnika, hidravličnih vodov, idr.) HD in pripadajoče opreme,
- izvedba montaža potrebne električne napeljave HD in pripadajoče opreme.

Ostale zahteve:

- izvesti je treba nastavitve HD in opreme (nastavitve delovnih območij v skladu z EN 12999 oz. primerljivem ISO, nastavitve dvižnih kapacitet idr.),
- izvesti je treba zagon in preskus delovanja HD brez obremenitve ter pod maksimalno obremenitvijo,
- oprema HD mora biti nameščena na posebnem nosilcu (paleti) vroče cinkane izvedbe s pritrdilnimi mesti za vsak posamezni kos opreme. Nosilec (paleta) mora biti izdelan na način, da je možna vgradnja/izgradnja kompletne opreme na/iz kesona tovornega vozila ter vgradnja/izgradnja kompletne opreme na/iz nosilca (palette) s pomočjo HD.«

IV.

Naročnik spreminja točko II.6.C.2.A razpisne dokumentacije tako, da pravilno glasi:

**»2.Reference**

**A. REFERENCE- DOBAVA:**

Ponudnik mora predložiti referenco, da je sam ali proizvajalec ponujenih vozil in opreme v zadnjih treh (3) letih pred rokom za oddajo ponudb kot samostojni dobavitelj ali partner v skupnem nastopanju (Joint Venture) uspešno dobavil:

### **Sklop 1 (Vozila TV 1A in TV 1B):**

- vsaj eno (1) istovrstno tovorno vozilo TV 1A, ki izpolnjuje naslednje tehnične zahteve:
  - triosno tovorno vozilo,
  - pogon 6x6, min.
  - 33.000 kg skupne tehnične dovoljene mase
  - motor min. EURO 6, moči min. 290 kW,
- vsaj eno (1) istovrstno tovorno vozilo TV 1B, ki izpolnjuje minimalne zahteve tehničnih specifikacij tega javnega naročila za tovorno vozilo TV 1B, primerljive v naslednjih navedenih zahtevah tehničnih specifikacijah naročnika:
  - triosno tovorno vozilo, pogon 4x4 (4x4/2),
  - min. 30.000 kg skupne tehnične dovoljene mase,
  - motor min. EURO 6, motor moči min. 290 kW,

in

### **Uspešno dobavi menjalne nadgradnje DM65 ali DM67 in DM68:**

- vsaj en (1) kos istovrstne opreme DM65 ali DM67, ki izpolnjuje zahteve iz točke C. Tehnična in strokovna usposobljenost tega javnega naročila za DM65 ali DM67.
- vsaj en (1) kos istovrstne opreme DM68, ki izpolnjuje zahteve iz točke C. Tehnična in strokovna usposobljenost tega javnega naročila za DM68.
- vsaj dva (2) kosa istovrstne nadgradnje hidravličnega kotalnega nalagalnika za prevoz prekucnih kotalnih zabojnikov po DIN 30722, navlečne sile min. 180 kN;

in

### **Uspešno dobavi opremo za zimsko vzdrževanje cest ZM1 ali ZM4 in ZM6 in ZM16:**

- vsaj en (1) kos istovrstne opreme ZM1 (5,1m ali 4,2m) in ZM4, ki kumulativno izpolnjuje vse zahteve iz tehničnih specifikacij tega javnega naročila za ZM1 (5,1m ali 4,2m) in ZM4;
- vsaj en (1) kos istovrstne opreme ZM6, ki kumulativno izpolnjuje vse zahteve iz tehničnih specifikacij tega javnega naročila za ZM6;
- vsaj en (1) kos istovrstne opreme ZM16, ki kumulativno izpolnjuje vse zahteve iz tehničnih specifikacij tega javnega naročila za ZM16.

### **Sklop 2:**

#### **Uspešno dobavi vozila TV 2A:**

- vsaj eno (1) istovrstno tovorno vozilo TV 2A, ki izpolnjuje minimalne zahteve tehničnih specifikacij tega javnega naročila za tovorno vozilo TV 2A, primerljive v naslednjih navedenih zahtevah tehničnih specifikacijah naročnika:
  - dvoosno tovorno vozilo,
  - pogon 4x4, min.
  - 22.000 kg skupne tehnične dovoljene mase
  - motor min. EURO 6, motor moči min. 290 kW,

in

#### **Uspešno dobavi opremo za zimsko vzdrževanje cest ZM1 in ZM7**

- vsaj en (1) kos istovrstne opreme ZM1, ki kumulativno izpolnjuje vse zahteve iz tehničnih specifikacij tega javnega naročila za ZM1;
- vsaj en (1) kos istovrstne opreme ZM7, ki kumulativno izpolnjuje vse zahteve iz tehničnih specifikacij tega javnega naročila za ZM7.

### **Način dokazovanja:**

- Ponudnik v ponudbo priloži izpolnjeno in podpisano izjavo št. 2 iz poglavja VII.
- Ponudnik mora v ponudbi priložiti v celoti izpolnjena in potrjena referenčna dokazila referenčnih naročnikov (POTRDILO O REFERENČNEM DELU-DOBAVA - vzorec se nahaja v poglavju št. VII.), ki jih ponudnik navaja v izjavi številka 2 - UGOTAVLJANJE TEHNIČNE IN

STROKOVNE SPOSOBNOSTI. V kolikor potrdilo ne bo izdano na navedenem obrazcu, mora vsebina priloženega potrdila vsebovati vse podatke, kot so opredeljeni v vzorcu potrdila iz poglavja VII. Naročnik bo priznal referenco, če so bile dobave, ki jih ponudnik navaja, zaključene ali prevzete pred zimsko sezono 2020/2021:

- za opremo pod oznako ZM1, ZM4, ZM6, ZM7 in ZM16 mora biti referenčno dokazilo potrjeno s strani končnega uporabnika zimske mehanizacije, ki opravlja naloge vzdrževalca vsaj 100 km cest. Prav tako mora biti iz predložene reference razvidno, da je končni uporabnik opremo uporabljal vsaj eno zimsko sezono.
- za opremo pod oznako TV 1A, TV 1B, TV 2A ter DM65, DM67 in DM68 mora biti referenčno dokazilo potrjeno s strani končnega uporabnika zimske mehanizacije, ki opravljanja naloge vzdrževalca vsaj 100 km cest ali končnega uporabnika komunalne ali podobne službe.

Ponudnik mora dokazati izpolnjevanje referenčnega pogoja za vsak sklop za katerega oddaja ponudbo. Ponudnik lahko iste reference predloži za več sklopov. V primeru skupne ponudbe ali oddaje ponudbe s podizvajalci se referenčni posli seštevajo. Tekom izvajanja pogodbe izvajalec lahko zamenja podizvajalca s soglasjem naročnika, ob pogoju da ta izpolnjuje vse pogoje za podizvajalce iz razpisne dokumentacije.

V.

Naročnik spreminja točko II.3. in vse točke razpisne dokumentacije, ki se vežejo na rok dobave vozil tako, da pravilno glasi: »Rok dobave posameznega vozila je 22 mesecev od datuma sklenitve pogodbe.«

VI.

Naročnik spreminja tehnične specifikacije v šesti alineji SKLOPa1, 1. TV1A, Sistem samodejnega posipanja, pod nadzorom GPS tako, da pravilno glasi:

- certificiran navigacijski pult E-mark

VII.

Naročnik iz tehničnih specifikacij briše peto alinejo točke 1.4, ZM6, Ob predaji mora biti dostavljena naslednja tehnična dokumentacija, to je:

- certifikat cinkanja vmesne šasije

VIII.

Naročnik črta iz tehničnih specifikacij, točka 2.5, ZM16, Osnovni opis, alinejo, ki glasi:

- avtomatsko pošiljanje podatkov v DAU formatu preko serijske komunikacije RS 232 za povezovanje GPS/GPRS modula za avtomatsko spremljanje dela posipalnika

IX.

**Sprememba izvirnih informacij iz objave št. JN001623/2022-B01 in sicer v naslednjih točkah:**

**IV.2.2 Rok za prejem ponudb ali prijav za sodelovanje**

*Namesto (datum in lokalni čas):*

5.5.2022 09:00

***Datum in lokalni čas pravilno glasita:***

**16.5.2022 09:00**

**IV.2.7 Način odpiranja ponudb**

*Namesto (datum in lokalni čas):*

5.5.2022 11:00

***Datum in lokalni čas pravilno glasita:***

**16.5.2022 11:00**